

## **Reseña bibliográfica de: *Para una transformación de la Universidad. Nuevas relaciones entre investigación y docencia\****

GUILLERMO RUIZ\*\*

Compilado por uno de los especialistas más prestigiosos en educación superior, llega a su edición en español esta obra (editada originalmente en inglés en 2005) que reúne trabajos de autores de Europa, los EE. UU. y Australia y que constituye un volumen sumamente necesario para analizar uno de los temas más trascendentes en la investigación social contemporánea: la transformación de la universidad y en particular la relación entre la enseñanza y la investigación científica dentro de las universidades. Para abordar esta cuestión problemática no puede dejar de atenderse el “enorme desierto de cuestiones contiguas”, que atraviesan y redefinen los vínculos siempre cambiantes entre la docencia y la investigación en las universidades contemporáneas. Por ejemplo, en los diversos capítulos que componen esta obra se presenta el problema de la indagación disciplinar y el del saber a través de preguntas tales como si ¿el saber adopta la misma forma en el contexto de la investigación y la docencia para conectarlos? Así se concibe a lo largo del libro una metáfora discursiva basada en las “formas y en los espacios”: la investigación y la enseñanza “como campos que ocupan espacios” de la universidad. Esta manera de concebir ambas actividades nos invita a pensar y analizar los espacios que ellas ocupan y las formas que adoptan: ¿son

\* R. A. Barnett (ed.), Barcelona, Octaedro, 2008. Publicado originalmente en inglés como *Reshaping the University: New relationships between Teaching, Scholarship and Research*, Maidenhead: McGraw-Hill, 2005.

\*\* Doctor en Educación (UBA); Master of Arts in Education (UCLA-USA); Licenciado y Profesor en Ciencias de la Educación (UBA). Coordinador del Programa de Supervisión y Evaluación de la Gestión Docente de la Facultad de Derecho.

las mismas en todas las universidades? ¿Resultan equivalentes dentro de las unidades académicas que constituyen a las instituciones universitarias?

Precisamente, a partir de la metáfora espacial, el propio Barnett plantea, al inicio de su trabajo, que las relaciones entre la enseñanza y la investigación dentro de las universidades son semejantes a las que poseen “dos placas tectónicas situadas en el espacio total que representa la institución universitaria”, cuya cotidianeidad institucional se encuentra atravesada por mitos, por condicionamientos políticos, institucionales, y por movimientos culturales muy variados, todos los cuales son resignificados en la actualidad.

Esta obra compilada por Barnett pretende aportar fundamentos viables para valorar las posibilidades de transformar la universidad. En tal sentido, así como la universidad fue reformada en el siglo XIX a partir del modelo humboltiano, este trabajo plantea la necesidad de recrear nuevamente la universidad a partir de tres tipos de espacios orientados a la reflexión, la reforma y la innovación: el “espacio pedagógico y curricular”, el “espacio del saber” y el “espacio intelectual y discursivo”. Los capítulos en su conjunto constituyen un análisis de estos tres tipos de espacios dentro de la universidad y se agrupan en tres partes.

En la primera parte, denominada “Mitos y distorsiones”, se ubican los tres primeros capítulos que corresponden a los trabajos de Mark Hughes (“Los mitos en torno a las relaciones entre investigación y docencia en las universidades”), de Rajan Naidoo (“Las universidades y el mercado: distorsiones en la investigación y la docencia”) y de Michael Peters y Mark Olssen (“Conocimiento útil: redefinición de la investigación y la enseñanza de la economía del conocimiento”). En esta primera parte se plantea que las relaciones entre la investigación y la enseñanza universitaria están afectadas por la acción concurrente de dos fuerzas diferentes que convergen en la institución universitaria tanto de manera complementaria como contradictoria: los sistemas de creencias y los intereses de la sociedad. Los capítulos analizan el intrincado juego de fuerzas que tiene consecuencias en el desarrollo del trabajo académico dentro de las universidades. Se destaca el capítulo a cargo de Peters y Olssen ya que allí los autores demuestran el impacto que ha tenido la recomposición de derecha que se evidenció en las sociedades occidentales en las últimas

tres décadas dentro del ámbito universitario. El análisis conceptual del “neoliberalismo” que realizan los autores demuestra el profuso historial ideológico que éste posee así como los poderosos intereses que representa: el desarrollo económico y el mundo empresarial. La influencia fue trascendente y promovió que las instituciones y los actores universitarios se vieran influidos a orientar sus actividades, al menos tácitamente, para adoptar la cosmovisión promovida por esta recomposición de la moderna derecha, lo cual deformó muchas de las actividades que configuraban la universidad. Sobre todo en lo que respecta a la orientación desinteresada de la vida académica, sin otra búsqueda que la producción de conocimiento y su transmisión y recreación a través de la enseñanza.

La segunda parte del libro, llamada “Reconcepción de espacios”, incluye cuatro capítulos que pertenecen a: Peter Scott (“¿Divergencia o convergencia? Las relaciones entre docencia e investigación en la educación superior de masas”), Mick Healey (“Vínculos entre docencia e investigación: reflexión en torno a los espacios disciplinares y el papel del aprendizaje basado en la indagación”), Jane Robertson y Carol Bond (“Formas de ser en la universidad”) y Stephen Rowland (“El amor intelectual y la relación entre investigación y docencia”). A lo largo de esta sección, los trabajos intentan analizar el modelo que configura las actividades actuales que prevalecen dentro de las universidades y los vínculos que caracterizan las relaciones entre investigación y docencia. En tal sentido se evidencia, sobre todo en el capítulo de Peter Scott, que si bien muchas de las fuerzas que operan dentro de las instituciones universitarias promueven una separación cada vez mayor entre ambas dimensiones, otras tantas apuntan a la convergencia. Pero, por otro lado, las prácticas pedagógicas y los diseños curriculares contemporáneos se basan en sistemas de creencias (analizados en particular en el capítulo de Robertson y Bond) que ponen de manifiesto las arraigadas diferencias disciplinares, muchas de las cuales se explican a partir de su lejanía epistemológica. De todos modos, los cuatro capítulos que conforman esta parte del libro transmiten la impresión, a partir de la descripción de la situación actual, de que existen espacios para la creatividad y que desde ella se puede repensar y cambiar la enseñanza universitaria y la investigación científica, y también sus interrelaciones. Al respecto Barnett nos ilustra claramente que “los cielos se oscurecen y nos dejan en

la penumbra pero las nubes también se rompen y dejan pasar los rayos de luz. Pero ¿cuánta luz? ¿Y cuánto espacio entre las nubes nos falta?"

Finalmente, la tercera parte, "Posibilidades de espacios", contiene los capítulos de Lewis Elton ("El saber y el vínculo entre la investigación y la docencia"), Kathleen Nolan ("¿Publicar o compartir? Reflexión en torno a espacios de investigación"), Alison Phipps ("La creación de académicos: un proceso continuo"), Jan Parker ("Una apuesta en escena para la universidad teatral"), Bruce MacFarlane ("El servicio en la vida académica") y David D. Dill ("La degradación de la ética académica: docencia, investigación y la renovación de la autorregulación profesional"). Los trabajos de esta riquísima sección se agrupan para evitar caer en posiciones pesimistas cuando se piensa en la necesidad y en las posibilidades efectivas de transformar la universidad. Barnett de hecho nos señala que son muchos los condicionantes que amenazan con reducir los espacios de investigación y de enseñanza dentro de las universidades: la mercantilización de las funciones del mundo académico, la priorización del rendimiento tanto en la investigación como en la docencia, la elaboración de políticas "selectivas" de investigación, los modelos divergentes para producir conocimiento que también condicionan las posibilidades de aprenderlo, sistemas nacionales de evaluación de la calidad que resultan contrapuestos con la investigación y la enseñanza universitaria.

Precisamente, el mérito de esta sección radica en que los capítulos que la conforman presentan nuevas ideas y promueven prácticas pedagógicas y científicas que pueden contribuir al cambio universitario en un sentido superador de los condicionantes contemporáneos. Así, el capítulo de Elton presenta el "saber pedagógico" como una bisagra siempre esperanzadora para redefinir los vínculos entre la investigación y la docencia. Otra manera de poner en cuestionamiento las convenciones, y demostrar las posibilidades que tiene el aprendizaje a partir de la investigación científica dentro de los espacios universitarios, está dada por el rol que pueden adquirir las tesis doctorales, tal como se analiza en el capítulo de Nolan. Ellas constituyen una parte sustantiva del complejo entramado de actividades que contribuyen a la "creación de un académico". El capítulo de David Dill se concentra en el rol de los universitarios y propugna superar las actitudes defensivas. Si los académicos actúan en forma conjunta en beneficio del proyecto institucional, podrían con-

tribuir a la consolidación de sus espacios como marcos de referencia independientes, incluso en contextos políticos y económicos adversos. Aquí resulta clave recuperar y fortalecer la ética académica y dar lugar a las nuevas iniciativas en materia de gestión y gobierno de las instituciones, con anclaje en los intereses académicos de las instituciones universitarias orientadas al bien público.

En suma, este libro compilado y dirigido por Ronald Barnett constituye una apuesta para transformar la universidad en el siglo XXI a partir de la recuperación de la historia y la redefinición del proyecto institucional de fundamentos viables para valorar las posibilidades de un cambio orientado por la reflexión y la innovación.