

RELACIONES ENTRE LAS PROFESIONES DE LOS PADRES Y DE LOS HIJOS

MARTHA GOURDY

I. INTRODUCCIÓN

El problema de las relaciones entre la profesión de los padres y de los hijos está íntimamente ligado con el tema de la movilidad social.

Indudablemente una sociedad "cerrada" favorecerá la permanencia del hijo en la profesión del padre. Pero, se ha dicho¹ que en toda sociedad se da algún tipo de movilidad.

Nos limitaremos a la movilidad ocupacional inter-generacional.

Desgraciadamente las estadísticas de que disponemos nos dan categorías ocupacionales generales; es decir, podemos saber qué proporción de profesionales tienen padres profesionales, pero no qué porcentaje de abogados tienen padres abogados.

Es decir, sería interesante investigar la movilidad ocupacional intergeneracional también en el sentido horizontal. Esto tendría la importancia siguiente: se discute si el talento para determinada actividad es o no hereditario. Charlotte Bühler² cita las investigaciones de Krause en Alemania, con respecto al Dibujo, de Zichen y Haecker sobre la herencia del talento musical y la de estos mismos sobre el talento matemático. En estos casos se llegó a la conclusión de que estos talentos eran hereditarios en gran proporción. Pero lo que no figura en los datos es si los padres de esos niños aprovechaban esos talentos en sus profesiones.

Si el hijo sigue la profesión del padre, puede esto ser funcional desde el punto de vista social puesto que esto contribuiría a una mayor estabilidad social, pero ¿no se estará desperdiciando

¹ SOROKIN, PITIRIM A., "Social and cultural mobility", "The Free Press of Glencoe, Illinois, 1955.

² BÜHLER, CHARLOTTE, "El desarrollo psicológico del niño desde el nacimiento hasta la adolescencia", ed. Losada, Buenos Aires, 1960, p. 148 y sgts.

una habilidad especial de ese individuo para otra actividad? Esto no sería funcional ni desde el punto de vista individual ni sociológico.

Trataremos de enfocar el tema, primero desde un punto de vista general y luego específicamente en la Argentina.

II. DIFICULTADES

a) En el tema general:

En la comparación entre las generaciones no se hace especificación de edades. Es decir, en los datos estadísticos aparece generalmente la profesión que tenía el padre en la cúspide de su carrera mientras el hijo figura en el comienzo de la suya.

Se ha pretendido solucionar este inconveniente averiguando la ocupación que tenía el padre cuando tenía la misma edad que el hijo en el momento de la entrevista. Pero esto tampoco es la solución, pues puede deformar la realidad, dado que el nivel social y económico del padre influye sobre el hijo especialmente en la época en que éste se encuentra en el secundario o en la Universidad y este nivel paterno puede ser muy diferente al que el padre tenía cuando tenía la misma edad del hijo. Serían necesarios informes de toda la carrera laboral de ambos y esto no es posible obtenerlo.

Por otra parte, en la época actual las madres también trabajan, y sería interesante saber la influencia de la profesión de las madres sobre sus hijos.

b) Específicamente con respecto a la Argentina:

No se puede hablar de una "sociedad argentina". No contamos con datos para establecer la tendencia a heredar la ocupación del padre en las distintas partes del país, de modo que nos limitaremos a los datos de que disponemos y que pertenecen en su mayoría a Buenos Aires.

Por otra parte sería necesario hacer un estudio más profundo sobre la correlación de las ocupaciones de padres e hijos con relación a los distintos niveles sociales y al problema inmigratorio (hijos de extranjeros y de argentinos).

Por otra parte carecemos de estadísticas completas sobre el tema (esto fue apuntado más arriba).

Los datos que nos proporciona el curso Universitario de 1964 nos permite saber qué proporción de alumnos de la Universidad tienen padres universitarios, pero no sabemos si los que siguen abogacía son hijos de abogados, de ingenieros o de médicos. Tampoco sabemos qué es lo que hacen los hijos de profesionales que no siguen carrera universitaria.

III. HASTA QUÉ PUNTO LA POSICIÓN OCUPACIONAL DEL PADRE DETERMINA LA DE SUS HIJOS

Este problema se vincula con la importancia dada por las distintas culturas al status adscripto. Se podría imaginar una sociedad en que el 100 % de los hijos heredara la ocupación del padre y otra en que lo hiciera el 0 %; pero en la realidad no se dan ninguna de las dos hipótesis, sino aproximaciones hacia uno y otro extremo.

En una sociedad "cerrada", la movilidad será casi nula y los hijos heredarán la posición ocupacional de sus progenitores. Esto se da especialmente en las llamadas "sociedades primitivas". En la Edad Media se producía automáticamente la herencia de la ocupación paterna, y en la sociedad hindú, con su sistema de castas la movilidad intergeneracional es casi nula.

El problema es pues un problema cultural, no un asunto psicológico.

Por otra parte es fundamental el sistema económico en que se basa el grupo social. Una sociedad esencialmente agrícola, poco industrializada, dará menos cabida a la movilidad social que una sociedad industrial.

Que la profesión de los padres no influya para nada en la de sus hijos supone una sociedad completamente igualitaria y móvil. Parecería sin embargo que esto no puede darse o por lo menos no se ha dado en la práctica.

En el caso de la cultura estadounidense el tema del éxito, de la llamada *land of opportunity* y de que las puertas de la fortuna y el éxito están abiertas para todos por igual, tiene para varios autores el valor de un mito. Parecería pues que no se puede prescindir de algún grado de status adscripto. Raymond Aron² sostiene que no es tan diferente la movilidad ocupacional intergeneracional entre los países europeos y Estados Unidos.

Aron considera que es de mucha importancia para el ascenso social el número de hermanos. Un hijo único de obreros tiene más oportunidades de poder recibir una educación superior, que lo habilite para ocupar empleos de mayor jerarquía que uno de familia numerosa.

Pitirim Sorokin³ llega a la conclusión de que la familia es un factor muy importante de transmisión ocupacional.

Sorokin, nos dice que en las sociedades occidentales la transmisión hereditaria de la posición ocupacional parece que es, en

² ARON, RAYMOND, "Le développement de la société industrielle et la stratification sociale", Centre de Documentation Universitaire, Paris.

³ SOROKIN, PITIRIM A., op. cit.

todos los grupos ocupacionales, mucho menor del 100 %. Su máximo no pasa del 70 % y su mínimo fluctúa entre el 3 y 10 %. Esto nos conduce a otro problema:

IV. LA TRANSMISIÓN OCUPACIONAL, ¿ES IGUAL EN TODOS LOS GRUPOS O FLUCTÚA?

Aparentemente, y de acuerdo a los datos de que disponemos afirmamos que sí, que fluctúa.

F. CHESSE³ dice que la transmisión hereditaria se da en mayor grado en aquellas ocupaciones que exigen mayor especialización y más dinero para su desarrollo que en aquellas en que no se necesitan ninguna de las dos cosas.

En lo referente a las llamadas "profesiones liberales", CHESSE dice que "la transmisión hereditaria es relativamente mayor en las profesiones que están conectadas con honores y privilegios sociales".

Sería necesario pues, estudiar el grado de transmisión en los distintos grupos ocupacionales y en las distintas clases sociales. Pero al mencionar el vocablo "Clase" social, ya nos encontramos con otro tema de discusión. Georges Gurwitsch⁴ nos da una clara muestra de la dificultad de determinar qué es una clase social.

Por otra parte, las estadísticas, cuando nos indican la movilidad intergeneracional a veces oscurecen la influencia que ha tenido la carrera del padre en la del hijo. Un médico hijo de un abogado figura como "profesional" hijo de "profesional", en cambio un médico hijo de un enfermero, figura como "profesional" hijo de un padre ubicado en la "baja clase media". Sin embargo se ha producido probablemente allí una mayor "herencia" de la ocupación paterna que en el caso anterior. Quizás, como diría un psicólogo, el padre se ha "proyectado" en su hijo y ha satisfecho en éste sus aspiraciones personales de ser médico.

Más adelante nos ocuparemos de algunos datos sobre la movilidad en distintas capas sociales.

Otra interesante pregunta es si la transmisión hereditaria tiende a disminuir.

Los datos indican que hay una disminución en la transmisión hereditaria de la ocupación a medida que se pasa de la generación de los abuelos a la de los examinados.

³ CHESSE, F. "Transmisione ereditaria del profesionist", citado por Serokim.

⁴ GURWITZCH, GEORGES, "El Concepto de clases sociales de Marx a nuestros días", ed. Galatea, Buenos Aires, 1960.

A esta conclusión llegan tanto Sorokim² como Bernard Barber³.

Sorokim nos dice que mientras el 72 % de los abuelos tenía la misma ocupación de los bisabuelos, solamente el 38 % de los padres tenían la misma ocupación de los abuelos y el número bajaba al 10,6 % entre los examinados que tuvieran la misma profesión de sus padres.

Barber, citando estudios hechos por Natalie Rogoff en Indianápolis, sobre la base de licencias de matrimonios expedidas en dicho estado y estudios de Toussing y Jaslyn nos proporciona un cuadro de la herencia de la ocupación del abuelo al padre, según las distintas profesiones y oficios de los abuelos. Nos dice que la proporción en la generación de los examinados con respecto a sus padres es menor, pero no nos proporciona un cuadro detallado de los porcentajes.

CUADRO DE BARBER SOBRE HERENCIA DE LA PROFESION (abuelo-padre)⁴

Abuelo	Padre %
Obrero (no especializado o semi)	33,3 %
Obrero (especializado)	37,3 %
Trabajador campo (<i>farmer</i>)	29,1 %
Clérigos	27,6 %
Vendedores	27,6 %
Ejecutivos (inf. categoría)	28,9 %
Dueño de pequeño comercio	37,7 %
Ejecutivos (superior categoría)	69,8 %
Dueño gran negocio	51,4 %
Profesionales	41,4 %

Con respecto a la generación de los encuestados y sus padres, Barber, da un cuadro comparativo de distintos países:

Padre	ESTADOS UNIDOS		
	Hijo		Rural
	Manual	No Manual	
No manual	25 %	71 %	4 %
Manual	61 %	35 %	4 %
Rural)	39 %	23 %	38 %

² SOROKIM, PITIRIM A., op. cit.

³ BERNARD BARBER, "Social stratification, a comparative analysis of structure and process", Harcourt, Brace and World, 1957.

⁴ BERNARD BARBER, op. cit.

ALEMANIA OCCIDENTAL

Padre	Hijo		
	Manual	No Manual	Rural
No manual	38 %	58 %	4 %
Manual	68 %	27 %	5 %
Rural	28 %	19 %	54 %

Otra estadística para Alemania Occidental hecha por el *Institute fuer Demoskopie* proporciona los siguientes datos:

ALEMANIA OCCIDENTAL

Padre	Hijo		
	Manual	No Manual	Rural
No manual	20 %	80 %	—
Manual	60 %	30 %	10 %
Rural	19 %	11 %	70 %

FRANCIA

Padre	Hijo		
	Manual	No Manual	Rural
No manual	18 %	73 %	9 %
Manual	55 %	35 %	10 %
Rural	13 %	16 %	71 %

De todas maneras estos datos sólo nos dan índices del tipo de ocupación en general pero no en particular.

Las causas de la disminución de la herencia en la situación ocupacional pueden verse en la división del trabajo, en el perfeccionamiento de los medios de transporte y comunicación, pero parecería, al menos en los Estados Unidos, que la situación entre los millonarios es inversa. El 49 % de los padres de los encuestados tenían la misma ocupación de los abuelos y el 72 % de los encuestados tenía la de su padres.

Esto nos da la pauta de que dentro de la misma sociedad, pueden existir grupos en los cuales la herencia de la ocupación disminuye, mientras en otros aumenta.

Puede ser que se produzca una dispersión ocupacional entre los distintos miembros de una familia. Cuando un hijo de la familia es obrero común, otro comerciante y otro médico, es difícil en qué grupo ubicamos a la familia. Pero a pesar de la mencio-

nada dispersión la transmisión hereditaria de la ocupación todavía existe y es, en general, bastante frecuente. Es probable que la ocupación del padre sea seguida por los hijos en mayor proporción que cualquier otra. Esta parte de la población funcionaría casi como una casta, y podría servir de base para el estudio de "clases", conciencia de clase" y "lucha de clases".

Pero la movilidad ascensional es relativa. La mayor parte de los hijos de obreros comunes ingresan a los grupos de obreros especializados y comunes, sólo una muy pequeña proporción de ellos logra colocarse en las capas de profesionales. Por otra parte, rara vez los hijos de profesionales descienden a obreros no especializados. Siempre entre las capas más altas hay individuos que han subido desde las más bajas y entre éstas hay quienes han bajado; siempre hay advenedizos y fracasados, pero las excepciones no son la regla. Por otra parte el caso del genio no entra en nuestra consideración.

En Estados Unidos el 48 % de los Presidentes proviene de familias campesinas, obreras o de profesionales modestos. En la Cámara de Representantes y en el Senado el 69 % era hijo de campesinos. En una table de Burdge vemos que el 21 % de los hijos de obreros comunes sigue la profesión de sus padres, el resto ha ascendido. En Alemania entre 4374 empleados calificados del ramo de imprenta, 392 eran hijos de obreros comunes y, entre sus propios hijos el 12,4 entraron en clase profesional.

En cuanto al descenso, las tablas de Burdge nos indican que el 6,4 % de hijos de profesionales, el 3,4 % de hijos de empleados, el 7,6 % de hijos de comerciantes, el 10,3 % de hijos de empresarios y el 7,4 % de hijos de empleados públicos, se convierten en obreros comunes. Esto tiene lugar sobre todo en épocas de depresión económica.

Los que se elevan lo hacen en forma gradual, y los que descienden también lo hacen en forma relativamente lenta. Si nacen dentro de una familia de ocupación calificada y buena situación económica, es fácil que puedan ocupar un sitio semejante al de sus padres. Con una habilidad común y cierta aplicación al trabajo, no encuentran dificultad en conservar la posición, pues la inercia social obra en su favor.

Una educación superior permite en muchos casos el ingreso en la élite, pero las posibilidades de obtener una educación superior sólo la tienen ciertos estratos económicos.

Un estudio hecho en los Estados Unidos por el Survey Research Center de la Universidad de Michigan, citado por Lipset y Bendix¹⁹ indica que Estados Unidos no es un país donde las oportunidades de educación sean iguales para todos.

¹⁹ LIPSET, SEYMOUR MARTIN y BENDIX, REINHARD, "Movilidad social en la sociedad industrial", ed. EUDEBA.

Educación	Hijo					
	Ocupación del padre ¹¹					
	Profes. o scatrol.	Propiet.	Contrato y alñ.	Obr. esp.	Obrero	Rural
8 años o menos	9	18	12	36	46	64
algo <i>High School</i>	17	20	20	26	26	17
fin <i>High School</i>	31	26	29	24	16	10
algo <i>College</i>	12	12	20	8	6	6
fin <i>College</i>	31	24	19	6	6	3

Es decir que los hijos de familias de status elevado tienen oportunidades mucho mejores que los hijos de familias de clases obreras; pero es importante tener presente que minorías significativas de hijos se apartan de la pauta modal de su clase. Muchos hijos de obreros llegan a graduarse en la Universidad superando grandes obstáculos, mientras que hijos de familias de status favorable abandonan sus estudios a edad temprana. Sin embargo, y especialmente en la elección del primer empleo la familia tiene una gran importancia. Los hijos de familias de status elevado, tienen más oportunidades, incluso de información sobre qué empleos hay disponibles y cuáles convienen.

La frase "se vale por su condiciones personales" no deja de ser eso, una frase; sobre todo en los grupos de élite se da mucha importancia a los antecedentes familiares.

Un desplazamiento social considerable, a través de todas las capas que integran la gran sociedad, exige un período de tiempo de por lo menos dos o quizás tres generaciones. Hay quienes lo realizan en una sola generación, pero tardan para ello un número considerable de años.

La mayor parte de la población ingresa a la profesión de sus padres o a un grupo afín. Solamente un porcentaje mínimo cambia radicalmente de ocupación. En general la subida es gradual. Esto se puede apreciar en los casos de inmigrantes:

<i>Immigrants</i>	<i>Inferior</i>	<i>Media</i>	<i>Profesional</i>
Immigrantes	82	14	4
Hijos	41	49	10
Nietos	40	35	25

Un estudio de Ehrenberg y Racine sobre tres generaciones de empleados ocupados en la *Krupp Corporation* arrojó los resultados siguientes:

¹¹ LIPSET y BENDIX, op. cit.

	a) Maestros, conser- jefes prof.	b) Capacitaci- on obreros calif.	c) Obreros comunes
Padres	11.9	37.5	50.6
Hijos	23.5	64	12.6

Otro estudio del Michigan Survey Research Center, realizado con motivo de las elecciones presidenciales de 1952, nos brinda los siguientes resultados:

a) **PADRES PROFESIONALES O SEMIPROFESIONALES:**

Hijos: Proprietarios rurales	4 %
No especializados y campesinos	4 %
Especializados y semiespecializados	32 %
Empleados de oficina y comercio	21 %
Proprietarios, empresarios y funcionarios	14 %
Profesionales y semiprofesionales	25 %

b) **PADRES PROPIETARIOS, EMPRESARIOS Y FUNCIONARIOS:**

Hijos: Fuerzas de seguridad	4 %
No especializados y campesinos	8 %
Especializados y semiespecializados	25 %
Empleados de oficina y comercio	17 %
Proprietarios empresarios y funcionarios	26 %
Profesionales y semiprofesionales	19 %

c) **PADRES EMPLEADOS DE OFICINA Y COMERCIO:**

Hijos: No especializados y campesinos	17 %
Especializados y semiespecializados	32 %
Empleados de oficina y comercio	19 %
Proprietarios, empresarios y funcionarios	14 %
Profesionales y semiprofesionales	28 %

d) **PADRES ESPECIALIZADOS Y SEMIESPECIALIZADOS:**

Hijos: Proprietarios rurales	1 %
Fuerzas de seguridad	2 %
No especializados y campesinos	10 %
Especializados y semiespecializados	54 %
Empleados de oficina y comercio	10 %
Proprietarios, empresarios y funcionarios	14 %
Profesionales y semiprofesionales	9 %

e) *PADRES NO ESPECIALIZADOS Y CAMPESINOS:*

Hijos: Propietarios rurales	3 %
Fuerzas de seguridad	3 %
No especializados y campesinos	32 %
Especializados y semiespecializados	38 %
Empleados de comercio y oficina	13 %
Propietarios, empresarios y funcionarios ..	8 %
Profesionales y semiprofesionales	3 %

f) *PADRES PROPIETARIOS RURALES:*

Hijos: Propietarios rurales	30 %
Fuerzas de seguridad	1 %
No especializados y campesinos	16 %
Especializados y semiespecializados	30 %
Empleados de oficina y comercio	6 %
Propietarios, empresarios y funcionarios ..	16 %
Profesionales y semiprofesionales	2 %

Este cuadro es una muestra de la variabilidad de la herencia de las ocupaciones en los distintos estratos ocupacionales y en los distintos niveles económicos.

P. Momber presenta diversos datos que demuestran que las posiciones sociales relativamente altas, está ocupadas principalmente por personas que vienen de "posiciones sociales medias" y que estas posiciones a su vez está ocupadas por recién llegados de las clases inferiores. Por otra parte en los puestos de mayor jerarquía hay una mayor proporción de hijos de padres con puestos de alta jerarquía.

En ciertos casos, por ejemplo en el de una monarquía, la herencia de la posición social permite ocupar un altísimo cargo a una edad muy temprana.

En los casos de ascenso individual, cada persona asciende más o más rápidamente de acuerdo a sus características individuales, pero mientras mayor sea el número de capas sociales a cruzar, menor es el número de personas que lo cruzan.

Según Sorokin las capas ocupacionales medias serían más estables que las extremas.

Con respecto a la élite empresaria, la mayoría de sus miembros, al menos en los Estados Unidos, provienen de familias de la clase alta o de la clase media superior.

V. CASO DE LA SOCIEDAD ARGENTINA (BUENOS AIRES EN PARTICULAR)

En lo referente a nuestro país, contamos con las estadísticas que nos proporciona el censo universitario de la Universidad de Buenos Aires, de 1964. Esto pues es una visión muy parcial, tanto en sentido territorial, pues sólo toma la Universidad de Buenos Aires, que si bien nuclea a muchos estudiantes del interior del país la mayoría pertenece al "hinterland" porteño; como asimismo en el sentido ocupacional, pues sólo proporciona las ocupaciones de los padres de los universitarios.

También contamos con datos proporcionados por los trabajos de Gino Germani y de Imaz. De todos modos ellos se refieren al conglomerado llamado "Gran Buenos Aires", con prescindencia del resto del país.

Tuvo enorme importancia para el movimiento ocupacional ascensional la inmigración extranjera. Desde el punto de vista del ascenso de personas de clase popular a ocupaciones no-manuales o medias se encuentra gran diferencia entre argentinos y extranjeros. Mientras entre estos últimos una cuarta y a veces una tercera parte, pasó de ocupaciones manuales o similares a ocupaciones no manuales o medias, la proporción entre los argentinos fue mucho menor.

Otra de las causas que favoreció la movilidad ascendente es la difusión de la enseñanza superior y media en las clases menos pudientes. Como la educación recibida tiene relación directa, por lo general, con el nivel ocupacional alcanzado, esto ha favorecido indudablemente el ascenso social. En 1958 en la Universidad de Buenos Aires la proporción de alumnos cuyos padres pertenecían a la clase popular era del 18,4 % y de hijos de clase media inferior del 46,2 %. En la Universidad de La Plata la proporción era: clase popular 11,2 % y media inferior 46,5 %. Más adelante volveremos especialmente sobre los resultados de los censos universitarios.

En el área urbana de Buenos Aires, que abarca unos siete millones de personas, se realizó en 1961 una encuesta sobre estratificación y movilidad social organizada por el Centro Latino Americano de Pesquisas en Ciencias Sociales (la investigación en nuestra ciudad estuvo a cargo de Gino Germani). Fueron encuestadas 2.078 familias (el estudio del aspecto movilidad se limitó a los jefes de familia).

Se tomaron para la clasificación siete niveles ocupacionales de prestigio creciente. El contenido de estos siete niveles sería el siguiente¹²: (Tomado de Lipset y Bendix).

¹² LIPSET y BENDIX, op. cit.

Niveles 1 y 2: Manuales.

Nivel 1: Servicio doméstico privado y en actividades comerciales industriales, comunicación y otros servicios. Obreros no calificados, peones. Vendedores ambulantes y similares.

Nivel 2: Obreros calificados, asalariados o por cuenta propia. Capataces y otro personal de supervisión manual.

Niveles 3 a 6: No manuales.

Nivel 3: Empleados subalternos y de rutina de baja calificación. Pequeños empresarios comercio, industria, servicios.

Nivel 4: Empleados subalternos de mayor calificación. Personal de formación técnica. Empresarios de comercio, industria, servicio (1 a 5 dependientes).

Nivel 5: Personal de formación intelectual, técnica y universitaria. Jefes de administración pública y privada.

Nivel 6: Empresarios de nivel medio-superior (6 a 49 dependientes). Jefe medio-superior administración pública y privada. Profesionales libres.

Nivel 7: Grandes empresarios (50 o más dependientes). Altos jefes de la administración pública o privada.

Los resultados de esta encuesta nos permiten observar el ascenso y descenso de hijos de personas de los distintos niveles ocupacionales, pero desgraciadamente no traen datos sobre la movilidad horizontal. Es decir podemos saber si el hijo de un obrero especializado sigue siendo obrero especializado o ha pasado a la categoría "cuello blanco" pero no sabemos si como obrero especializado sigue siendo zapatero, como su padre o es plomero o metalúrgico.

Los datos demuestran una alta movilidad desde los estratos llamados "populares", un 36,5 % de hijos de personas ubicadas en los niveles 1 y 2 ha pasado a estratos medios y altos.

MOVILIDAD DE HIJOS DE PERSONAS DE LOS NIVELES 1 y 2

Padre	Hijo			
	Niveles Manuales	Ascenso niveles medios y alto		
	Descenso 1 nivel	ascenso nivel 2.	nivel 3 a 5	nivel 6
nivel 1	—	74 %	23,1 %	2,9 %
nivel 2	11,9 %	43,5 %	38,5 %	6,1 %

Esto nos demuestra que si bien se encuentra una alta movilidad en los niveles 1 y 2; los hijos de padres pertenecientes a estos niveles muy raramente alcanzan el nivel 6 y, ninguno de ellos llegó al 7. Es decir, el ascenso es gradual.

Con respecto a los pertenecientes a niveles medios o altos, podemos encontrar una movilidad descendente hacia las clases populares, pero sobre todo hay descensos menores, es decir sin llegar a los niveles 1 y 2, hay hijos de padres de nivel 6 que se transforman en simples empleados o en jefes de nivel 5.

En general se ha observado en este grupo, que el 29,7 % permaneció en el nivel de sus padres, el 32,4 % descendió uno

HIJOS DE PADRES DE NIVELES MEDIOS Y ALTOS: MOVILIDAD

Padre	Hijos						
	Descenso a	n. 1 y 2	n. 3	n. 4	n. 5	n. 6	n. 7
nivel 3 ...	44,4 %	28,9 %	10,9 %	5,3 %	8,7 %	1,8 %	
nivel 4 ...	33,4 %	21,3 %	20,9 %	9,3 %	13,3 %	2,7 %	
nivel 5 ...	16,0 %	22,2 %	14,8 %	25,9 %	13,6 %	7,5 %	
nivel 6 ...	31,2 %	17,1 %	17,1 %	10,8 %	20,8 %	2,6 %	
nivel 7 ...	3,6 %	16,6 %	8,4 %	16,6 %	30,6 %	22,2 %	

VI. INFLUENCIA DE LA EDUCACIÓN

(Relación entre la ocupación del padre
y la educación recibida)

Indudablemente la educación es un factor de ascenso. Las estadísticas universitarias indican un elevado porcentaje de alumnos pertenecientes a estratos "populares" (mayor que en otras universidades del mundo). Pero es indudable que tienen mayores posibilidades de asistir a la universidad los hijos de padres pertenecientes a niveles medios y altos. Esto se da sobre todo para carreras que requieren asistencia regular a clase, y que por lo tanto son menos accesibles a personas que tienen un horario prolongado de tareas.

Germani opina que la educación universitaria parecería constituir una expectativa común a partir de los niveles medios, pero no así en los niveles populares.

Además entre los alumnos reclutados de los niveles populares, la mayoría de ellos tenía por lo menos un abuelo que había pertenecido a niveles medios o altos. Esto muestra que había en

la familia una tendencia hacia la educación superior. Por otra parte los grupos recién ascendidos de los estratos populares a los de nivel medio muestran poca tendencia a seguir educación universitaria.

En un trabajo de Germani y Sautu¹² vemos la siguiente tabla sobre el origen social de los alumnos de distintas universidades:

Niveles	Ba. As.	La Plata	Del Sud	Madrid	Francia	México
Alto y medio	72 %	89 %	87 %	95 %	92 %	88 %
Popular	... 18 %	11 %	13 %	5 %	8 %	12 %

Con respecto a las universidades de Buenos Aires y La Plata nos traen un cuadro más detallado de acuerdo con el Censo de 1958:

Niveles	Buenos Aires	La Plata
Popular	18,4 %	11,2 %
Medio	46,2 %	46,5 %
Alto	35,4 %	42,3 %

Con respecto al nivel educacional general tenemos un cuadro publicado por el Ministerio de Educación que arroja los siguientes resultados:

Nivel Padre	No escolaridad	Prim. inc.	Prim. comp.	Sec. inc.	Sec. com.	Univ. inc.	Univ. comp.
1	19,6	43,8	30,6	4,5	1,5	—	—
2	7,9	39,9	44,2	3,9	3,1	0,8	0,2
3	3,0	16,0	55,3	15,5	6,7	3,1	0,4
4	1,5	10,1	47,1	19	15,6	5,4	1,3
5	0,6	2,6	26,4	18	28,9	13,5	9,9
6	0,5	1	9,3	12	32,3	12,2	27,4

Este cuadro nos muestra la evidente desigualdad de niveles educacionales alcanzados por personas de diferentes estratos.

Tomaremos ahora como base los resultados del censo universitario de 1964.

Veremos la proporción de alumnos que estudian en distintas facultades en relación con el tipo de actividad de los padres:

¹² GINO GERMANI y RUTH SAUTU, "Regularidad y origen social en los estudiantes universitarios", colección Estructura, Instituto de Sociología de la Facultad de Filosofía y Letras.

Actividad del padre	En la Unid.	Derecho	Medicina	Ing.	Filosofía y Lenguas	Agricultura	Ciencias Exactas	Farmacia		
1 Agricultura o min.	48	60	44	45	35	251	31	38	37	45
2 Indust. manufacturera	145	97	136	192	129	183	176	130	185	160
3 Construcción	421	395	418	67	38	37	39	33	106	47
4 Comercio	47	52	41	362	436	258	489	456	402	440
5 Bancos, Seguros	68	63	75	46	59	44	45	36	55	36
6 Servicios Públicos	94	122	90	71	69	45	71	86	48	74
7 Administración Pública	20	2	21	89	90	70	88	105	70	82
8 Enseñanza	110	650	132	21	30	26	11	17	4	18
9 Profesional Universit.				107	113	166	50	99	125	123

Con respecto a la posición que ocupa el padre del alumno en la empresa donde trabaja, el censo nos indica que la mayor proporción de dueño, patrón o socio, se encuentra en Agronomía y Veterinaria, mientras que la mayor proporción de capataces y obreros de fábrica la encontramos en Ciencias Económicas y Farmacia, con el 81 por mil.

Las cifras más abultadas de la Universidad corresponden a los padres patronos o socios, con el 377 por mil; jefes o empleados de oficina con el 231 por mil y profesiones independientes con el 206 por mil.

Con referencia al sexo del alumno, no varían demasiado las cifras, es decir que no hay mayores variantes entre el número de alumnos varones y mujeres que provienen de los distintos estratos sociales.

De todas maneras se nota un amplio predominio de los hijos de personas que desarrollan actividades comerciales, entre los alumnos de todas las facultades.

La proporción de hijos de obreros y capataces varía desde un 20 por mil en Agronomía y Veterinaria a un 81 por mil en Ciencias Económicas y en Farmacia y Bioquímica.

Por otra parte, en carreras como la de Derecho, es bastante común entre los alumnos tener el padre o algún pariente abogado o vinculado a la profesión, y si no es así las posibilidades efectivas de trabajo se ven bastante reducidas. En el caso de la carrera de Escribanía es casi inútil tener el título si no se cuenta con alguien "que le deje el registro".

En la clase alta parecería ser donde más se sigue la profesión del padre.

Imaz²⁴ nos proporciona un cuadro sobre las profesiones de tres generaciones, pertenecientes a 401 familias de la clase alta.

Este gráfico nos indica un alto grado de herencia en las profesiones, y además una tendencia a mantener el mismo nivel de la familia.

Concluimos pensando que si bien en nuestra ciudad hay una alta movilidad ascendente, hay una tendencia a elegir la profesión paterna o una afín. Esto puede favorecer al individuo en cuanto a las condiciones de trabajo al comenzar su carrera, pero puede perjudicarlo cuando desperdicia vocación y habilidad para otro tipo de tareas.

Quizás esta especie de inercia en la elección de la profesión se deba a que hay carreras poco conocidas por la generalidad del

²⁴ IMAZ, JOSE LUIS DE, "La clase alta de Buenos Aires", Instituto de Sociología de la Facultad de Filosofía y Letras.

Ocupación	Bisabuelo	Abuelo	Padre	Encuestado
Abogado	8	15	21	15
Estanciero	21	28	17	22
Militar	9	2	2	—
Comercio	7	4	6	9
Médico	1	2	6	2
Empleado Públ.	1	—	—	2
Escribano	1	1	—	2
Ingeniero	1	1	2	—
Rentista	1	—	1	—
Político	—	1	—	—
Banquero	—	2	1	—
Corredor de Bolsa	—	1	—	1
Industrial	—	2	2	2
Diplomático	—	—	1	—
Profesor	—	—	1	1
Arquitecto	—	—	—	1
Astor Impositivo	—	—	—	1
Empleado	—	—	—	1

estudiantado. Con respecto a las carreras universitarias específicamente, es alarmante el número de abandonos en los primeros años de la carrera, y esto puede deberse en parte a una insuficiente o equivocada orientación vocacional.

Pensamos que sería necesaria una seria orientación vocacional en la enseñanza media y también una seria selección vocacional en la universidad.

Si bien no nos encontramos en una sociedad de castas hay ramas de la industria en la que los hijos continúan casi sin excepciones con la ocupación del padre. Es decir que diversos factores, especialmente económicos impulsan a un joven a seguir en el negocio de su padre aunque tenga aptitud y quizás vocación para otra cosa.

Es difícil para un ingeniero o un arquitecto recién recibido, que no esté "vinculado" con alguna empresa de construcción (generalmente por tener algún pariente como dueño) conseguir trabajo en estas empresas. Esto hace desistir de la idea de seguir estas carreras a más de un joven.

Inversamente, se da el caso de personas que, porque saben que tendrán "oportunidades de trabajo" en una determinada profesión, la siguen sin tener ni aptitud ni vocación para ella.